



艾凯咨询
ICAN Consulting

2006年果汁饮料产品感知质量调查报告

一、调研说明

《2006年果汁饮料产品感知质量调查报告》是艾凯咨询集团经过数月的周密调研，结合国家统计局，行业协会，工商，税务海关等相关数据，由行业内知名专家撰写而成。报告意在成为从事本行业人士经营及投资提供参考的重要依据。

报告主要可分为四大部分，首先，报告对本行业的特征及国内外市场环境进行描述；其次，是本行业的上下游产业链，市场供需状况及竞争格局从宏观到细致的详尽剖析，接着报告中列出数家该行业的重点企业，分析相关经营数据；最后，对该行业未来的发展前景，投资风险给出指导建议。相信该份报告对您把握市场脉搏，知悉竞争对手，进行战略投资具有重要帮助。

官方网址：<https://www.icandata.com/view/40716.html>

报告价格：纸介版9000元 电子版9000元 纸介版+电子版9200元

订购电话：400-700-0142 010-80392465

电子邮箱：sales@icandata.com

联系人：刘老师

特别说明：本PDF目录为计算机程序生成，格式美观性可能有欠缺；实际报告排版规则、美观。

二、摘要、目录、图表

可提供原始数据库，原始数据库报价 ¥ 1000元

作为天然饮品的果汁饮料在一定程度上满足了人们对健康和时尚的追求，因此正逐步成为消费者的首选，但是目前我国果汁饮料人均消费量与国外相比还有相当大的差距，仅为世界人均消费量的1/7，现有市场容量也仅为130万吨。据有关资料推算，如果按世界平均消费量计算，我国果汁饮料的年均总消费量应为910万吨，这表明，果汁饮料在我国仍有巨大的市场发展空间。正是在这种背景下，国际性饮料企业如可口可乐、百事可乐、台湾统一、台湾顶新集团等，或强势进入，或加大投资力度，同时，国内果汁饮料企业如汇源果汁、露露集团等也纷纷加大了扩张的步伐，市场竞争异常激烈。同时，由于各品牌产品线日趋密集，产品差异化呈缩小趋势，在渠道结构稳定、市场推广大同小异的情况下，企业的差异化诉求将倾向表现在产品品质和内涵上。在这种情况下，了解消费者对产品的质量感知，就显得尤为重要。

本报告对果汁饮料产品感知质量的调查和分析完全基于我公司针对全国50个大中城市（包括直辖市和省辖市）城区和郊区家庭人口中18岁以上人群进行的随机抽样电话访谈数据，调查采用美国Sawtooth公司的WinCATI电话访谈系统实施，有效样本量1805份。调查涉及的主要品牌包括露露、鲜橙多、每日C、汇源、酷儿、农夫果园等，其样本均在240份以上。

报告将消费者对果汁饮料的产品质量感知具体化为品种种类、标志、色泽、包装、质量安全、口味口感、香气、饮用方便性等八个方面，深入分析了消费者对果汁饮料行业，以及六大主要品牌在产品质量方面的感知情况，从而从消费者的角度真实客观地反映了果汁饮料产品的质量现状、行业竞争态势、各品牌的优劣势、以及不同细分市场对各品牌产品的质量感知差异，并对各品牌的消费群体结构、市场空间和潜在机会进行了深入分析。该报告对于企业确定行业标杆、改进产品质量、寻找市场机会具有极好的指导作用。

部分研究结论：

上图是消费者对六个果汁饮料主要品牌的整体质量评价感知图，可见，在此六个品牌中，露露、汇源的质量较其它品牌有一定优势，农夫果园、每日C处于相对劣势地位。

第一章 果汁饮料行业消费者整体质量感知分析

- 一、果汁饮料行业感知质量整体评价
- 二、果汁饮料行业整体竞争态势分析

第二章 果汁饮料行业主要品牌感知质量分析

- 一、主要品牌消费者感知整体评价
 - 1、露露果汁饮料消费者感知整体评价
 - 2、鲜橙多果汁饮料消费者感知整体评价
 - 3、每日C果汁饮料消费者感知整体评价
 - 4、汇源果汁饮料消费者感知整体评价
 - 5、酷儿果汁饮料消费者感知整体评价
 - 6、农夫果园果汁饮料消费者感知整体评价
- 二、主要品牌各质量指标评价结果
 - 1、露露各质量指标评价结果
 - 2、鲜橙多各质量指标评价结果
 - 3、每日C各质量指标评价结果
 - 4、汇源各质量指标评价结果
 - 5、酷儿各质量指标评价结果
 - 6、农夫果园各质量指标评价结果

第三章 果汁饮料行业主要品牌产品质量评价对比

- 一、主要品牌质量指标对比分析
 - 1、主要品牌品种种类评价对比
 - 2、主要品牌标志评价对比
 - 3、主要品牌色泽评价对比
 - 4、主要品牌包装评价对比
 - 5、主要品牌质量安全评价对比
 - 6、主要品牌口感口味评价对比
 - 7、主要品牌香气评价对比

- 8、主要品牌饮用方便评价对比
- 二、主要品牌整体评价对比分析
- 三、主要品牌的重要属性综合对比分析

第四章 果汁饮料行业主要品牌消费人群构成分析

- 一、果汁饮料总体消费人群构成分析
- 二、露露消费人群构成分析
- 三、鲜橙多消费人群构成分析
- 四、每日C消费人群构成分析
- 五、酷儿消费人群构成分析
- 六、汇源消费人群构成分析
- 七、农夫果园消费人群构成分析

第五章 果汁饮料行业市场机会分析

- 一、各细分市场对果汁饮料产品质量指标评价分析
 - 1、不同性别用户对各质量指标评价结果
 - 2、不同年龄用户对各质量指标评价结果
 - 3、不同学历用户对各质量指标评价结果
 - 4、不同收入水平用户对各质量指标评价结果
 - 5、不同地区用户对各质量指标评价结果
- 二、各细分市场对果汁饮料产品质量评价对比分析
 - 1、不同性别细分市场对比
 - 2、不同年龄细分市场对比
 - 3、不同学历细分市场对比
 - 4、不同收入细分市场对比
 - 5、不同区域细分市场对比
- 三、主要品牌优劣势与市场机会分析
 - 1、不同性别细分市场分析
 - 2、不同年龄细分市场分析
 - 3、不同收入细分市场分析
 - 4、不同区域细分市场分析

第六章 消费者意见和建议汇总

- 一、 露露果汁饮料用户意见和建议
- 二、 鲜橙多果汁饮料用户意见和建议
- 三、 每日C果汁饮料用户意见和建议
- 四、 酷儿果汁饮料用户意见和建议
- 五、 汇源果汁饮料用户意见和建议
- 六、 农夫果园果汁饮料用户意见和建议

图索引

- 图1.1果汁饮料行业消费者感知整体评价
- 图1.2果汁饮料行业产品质量指标感知评价及影响
- 图1.3品牌形象和产品质量的相关关系
- 图1.4产品质量和性价比的相关关系
- 图1.5品牌形象和性价比的相关关系
- 图2.1露露果汁饮料总体评价指标得分
- 图2.2鲜橙多果汁饮料总体评价指标得分
- 图2.3每日C果汁饮料总体评价指标得分
- 图2.4汇源果汁饮料总体评价指标得分
- 图2.5酷儿果汁饮料总体评价指标得分
- 图2.6农夫果园果汁饮料总体评价指标得分
- 图2.7露露各质量指标得分及对产品质量的影响大小
- 图2.8鲜橙多各质量指标得分及对产品质量的影响大小
- 图2.9每日C各质量指标得分及对产品质量的影响大小
- 图2.10汇源各质量指标得分及对产品质量的影响大小
- 图2.11酷儿各质量指标得分及对产品质量的影响大小
- 图2.12农夫果园各质量指标得分及对产品质量的影响大小
- 图3.1消费者对主要品牌果汁饮料品种种类评价比较
- 图3.2消费者对主要品牌果汁饮料标志的评价比较
- 图3.3消费者对主要品牌果汁饮料色泽评价比较
- 图3.4消费者对主要品牌果汁饮料包装评价比较
- 图3.5消费者对主要品牌质量安全评价比较
- 图3.6消费者对主要品牌果汁饮料口味口感评价比较

图3.7消费者对主要品牌果汁饮料香气评价比较

图3.8消费者对主要品牌饮用方便评价比较

图3.9果汁饮料行业产品质量感知双标图

图3.10主要品牌果汁饮料产品质量整体感知比较

图3.11消费者对主要品牌口味口感和品种种类综合评价比较

图4.1果汁饮料消费人群性别结构

图4.2果汁饮料消费人群年龄结构

图4.3果汁饮料消费人群学历结构

图4.4果汁饮料消费人群家庭收入结构

图4.5露露消费人群性别结构

图4.6露露消费人群年龄结构

图4.7露露消费人群学历结构

图4.8露露消费人群家庭收入结构

图4.9鲜橙多消费人群性别结构

图4.10鲜橙多消费人群年龄结构

图4.11鲜橙多消费人群学历结构

图4.12鲜橙多消费人群家庭收入结构

图4.13每日C消费人群性别结构

图4.14每日C消费人群年龄结构

图4.15每日C消费人群学历结构

图4.16每日C消费人群家庭收入结构

图4.17酷儿消费人群性别结构

图4.18酷儿消费人群年龄结构

图4.19酷儿消费人群学历结构

图4.20酷儿消费人群家庭收入结构

图4.21汇源消费人群性别结构

图4.22汇源消费人群年龄结构

图4.23汇源消费人群学历结构

图4.24汇源消费人群家庭收入结构

图4.25农夫果园消费人群性别结构

图4.26农夫果园消费人群年龄结构

图4.27农夫果园消费人群学历结构

图4.28农夫果园消费人群家庭收入结构

图5.1男性消费者对各质量指标评价结果

图5.2女性消费者对各质量指标评价结果

图5.3 18-24岁消费者对各质量指标评价结果

图5.4 25-34岁消费者对各质量指标评价结果

图5.5 35-44岁消费者对各质量指标评价结果

图5.6 45-59岁消费者对各质量指标评价结果

图5.7 60岁以上消费者对各质量指标评价结果

图5.8小学学历消费者对各质量指标评价结果

图5.9初中/技校学历消费者对各质量指标评价结果

图5.10高中/中专学历消费者对各质量指标评价结果

图5.11大专学历消费者对各质量指标评价结果

图5.12大学以上学历消费者对各质量指标评价结果

图5.13家庭年收入在1万元以下的消费者对各质量指标评价结果

图5.14家庭年收入在1-2万元的消费者对各质量指标评价结果

图5.15家庭年收入在2-3万元消费者对各质量指标评价结果

图5.16家庭年收入在3-4.5万元的消费者对各质量指标评价结果

图5.17家庭年收入在4.5-6万元消费者对各质量指标评价结果

图5.18家庭年收入超过6万元的消费者对各质量指标评价结果

图5.19东部地区消费者对各质量指标评价结果

图5.20中部地区消费者对各质量指标评价结果

图5.21西部地区消费者对各质量指标评价结果

图5.22不同性别细分市场各质量指标得分对比

图5.23不同性别细分市场各质量指标影响大小对比

图5.24不同年龄细分市场各质量指标得分对比

图5.25不同年龄细分市场各质量指标影响大小对比

图5.26不同学历细分市场各质量指标得分对比

图5.27不同学历细分市场各质量指标影响大小对比

图5.28不同收入细分市场各质量指标得分对比

图5.29不同收入细分市场各质量指标影响大小对比

图5.30不同区域细分市场各质量指标得分对比

图5.31不同区域细分市场各质量指标影响大小对比

图5.32男性消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.33女性消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.34男性消费者对主要品牌的品种种类评价差异
图5.35女性消费者对主要品牌的品种种类评价差异
图5.36 18-24岁消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.37 25-34岁消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.38 35-44岁消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.39 45-59岁消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.40 60岁以上消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.41 18-24岁消费者对主要品牌的品种种类评价差异
图5.42 25-34岁消费者对主要品牌的品种种类评价差异
图5.43 35-44岁消费者对主要品牌的品种种类评价差异
图5.44 45-59岁消费者对主要品牌的品种种类评价差异
图5.45 60岁以上消费者对主要品牌的品种种类评价差异
图5.46家庭年收入在1万以下消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.47家庭年收入在1.1-2万元消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.48家庭年收入在2.1-3万元消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.49家庭年收入在3.1-4.5万元消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.50家庭年收入在4.51-6万元消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.51家庭年收入在6万元以上消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.52家庭年收入在1万以下消费者对主要品牌的品种种类评价差异
图5.53家庭年收入在1.1-2万元消费者对主要品牌的品种种类评价差异
图5.54家庭年收入在2.1-3万元消费者对主要品牌的品种种类评价差异
图5.55家庭年收入在3.1-4.5万元消费者对主要品牌的品种种类评价差异
图5.56家庭年收入在4.5-6万元消费者对主要品牌的品种种类评价差异
图5.57家庭年收入在6万元以上消费者对主要品牌的品种种类评价差异
图5.58东部地区消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.59中部地区消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.60西部地区消费者对主要品牌的口味口感评价差异
图5.61东部消费者对主要品牌的品种种类评价差异
图5.62中部消费者对主要品牌的品种种类评价差异
图5.63西部消费者对主要品牌的品种种类评价差异

图6.1露露果汁饮料意见和建议汇总
图6.2鲜橙多果汁饮料意见和建议汇总
图6.3每日C果汁饮料意见和建议汇总
图6.4酷儿果汁饮料意见和建议汇总
图6.5汇源果汁饮料意见和建议汇总
图6.6农夫果园果汁饮料意见和建议汇总

表索引

表1.1果汁饮料行业主要属性的相关系数

表5.1不同性别细分市场对主要品牌的口味口感评价对比

表5.2不同性别细分市场对主要品牌的品种种类评价对比

表5.3不同年龄细分市场对主要品牌的口味口感评价对比

表5.4不同年龄细分市场对主要品牌的品种种类评价对比

表5.5不同收入细分市场对主要品牌的口味口感评价对比

表5.6不同收入细分市场对主要品牌的品种种类评价对比

表5.7不同区域细分市场对主要品牌的口味口感评价对比

表5.8不同区域细分市场对主要品牌的品种种类评价对比

表6.1各品牌意见与建议数量统计

表6.2露露果汁饮料意见和建议明细

表6.3鲜橙多果汁饮料意见和建议明细

表6.4每日C果汁饮料意见和建议明细

表6.5酷儿果汁饮料意见和建议明细

表6.6汇源果汁饮料意见和建议明细表6.7农夫果园果汁饮料意见和建议明细

详细请访问：<https://www.icandata.com/view/40716.html>

三、研究方法

- 1、系统分析方法
- 2、比较分析方法

- 3、具体与抽象方法
- 4、分析与综合方法
- 5、归纳与演绎方法
- 6、定性分析与定量分析方法
- 7、预测研究方法

四、数据来源

对行业内相关的专家、厂商、渠道商、业务（销售）人员及客户进行访谈，获取最新的一手市场资料；

艾凯咨询集团长期监测采集的数据资料；

行业协会、国家统计局、海关总署、国家发改委、工商总局等政府部门和官方机构的数据与资料；

行业公开信息；

行业企业及上、下游企业的季报、年报和其它公开信息；

各类中英文期刊数据库、图书馆、科研院所、高等院校的文献资料；

行业资深专家公开发表的观点；

对行业的重要数据指标进行连续性对比，反映行业发展趋势；

中华人民共和国国家统计局 <http://www.stats.gov.cn>

中华人民共和国国家工商行政管理总局 <http://www.saic.gov.cn>

中华人民共和国海关总署 <http://www.customs.gov.cn>

中华人民共和国商务部 <http://www.mofcom.gov.cn>

中国证券监督管理委员会 <http://www.csrc.gov.cn>

中华人民共和国商务部 <http://www.mofcom.gov.cn>

世界贸易组织 <https://www.wto.org>

联合国统计司 <http://unstats.un.org>

联合国商品贸易统计数据库 <http://comtrade.un.org>

五、关于艾凯咨询网

艾凯咨询网（www.icandata.com）隶属艾凯咨询集团（北京华经艾凯企业咨询有限公司），艾凯咨询集团专注提供大中华区产业经济情报，为企业商业决策赋能，是领先的市场研究报告和竞争情报提供商

艾凯咨询集团为企业专业提供投资咨询报告、深度研究报告、市场调查、统计数据等。艾凯咨询网每天更新大量行业分析报告、图表资料、竞争情报、投资情报等，为用户及时了解迅速变化中的世界和中国市场提供便利，为企业商业决策赋能。

研究力量

高素质的专业的研究分析团队，密切关注市场最新动向。在多个行业，拥有数名经验丰富的专业分析师。对于特定及专属领域，我们有国内外众多合作研究机构，同时我们聘请数名行业资深专家顾问，帮助客户分清市场现状和趋势，找准市场定位和切入机会，提出合适中肯的建议，帮助客户实现价值，与客户一同成长。

我们的优势

权威机构 艾凯咨询集团二十年深厚行业背景;
数量领先 囊括主流研究报告和权威合作伙伴;
服务齐全 促销、推荐指数、积分、网上支付等;
良好声誉 广泛知名度、满意度，众多新老客户。