

2006年卷烟产品感知质量市场调查及发展趋势研究报告

一、调研说明

《2006年卷烟产品感知质量市场调查及发展趋势研究报告》是艾凯咨询集团经过数月的周密调研,结合国家统计局,行业协会,工商,税务海关等相关数据,由行业内知名专家撰写而成。报告意于成为从事本行业人士经营及投资提供参考的重要依据。

报告主要可分为四大部分,首先,报告对本行业的特征及国内外市场环境进行描述;其次,是本行业的上下游产业链,市场供需状况及竞争格局从宏观到细致的详尽剖析,接着报告中列出数家该行业的重点企业,分析相关经营数据;最后,对该行业未来的发展前景,投资风险给出指导建议。相信该份报告对您把握市场脉搏,知悉竞争对手,进行战略投资具有重要帮助。

官方网址: https://www.icandata.com/view/56704.html

报告价格: 纸介版9000元 电子版9000元 纸介版+电子版9200元

订购电话: 400-700-0142 010-80392465

电子邮箱: sales@icandata.com

联系人: 刘老师

特别说明:本PDF目录为计算机程序生成,格式美观性可能有欠缺;实际报告排版规则、美观。

二、摘要、目录、图表

2006年卷烟产品感知质量市场调查及发展趋势研究报告

目录

版权说明

研究说明

主要结论

第一章 卷烟行业消费者整体质量感知分析

- 一、卷烟行业感知质量整体评价
- 二、卷烟行业整体竞争态势分析

第二章 卷烟行业主要品牌感知质量分析

- 一、主要品牌消费者感知整体评价
- 1、中华卷烟消费者感知整体评价
- 2、南京卷烟消费者感知整体评价
- 3、云烟卷烟消费者感知整体评价
- 4、红双喜卷烟消费者感知整体评价
- 5、红塔山卷烟消费者感知整体评价
- 6、白沙卷烟消费者感知整体评价
- 二、主要品牌各质量指标评价结果
- 1、中华各质量指标评价结果
- 2、南京各质量指标评价结果
- 3、云烟各质量指标评价结果
- 4、红双喜各质量指标评价结果
- 5、红塔山各质量指标评价结果
- 6、白沙各质量指标评价结果

第三章 卷烟行业主要品牌产品质量评价对比

- 一、主要品牌质量指标对比分析
- 1、主要品牌烟丝质量评价对比
- 2、主要品牌吸味评价对比
- 3、主要品牌烟支及包装设计评价对比

- 4、主要品牌香味评价对比
- 5、主要品牌购买方便评价对比
- 二、主要品牌整体评价对比分析
- 三、主要品牌的重要属性综合对比分析

第四章 卷烟行业主要品牌消费人群构成分析

- 一、卷烟总体消费人群构成分析
- 二、中华消费人群构成分析
- 三、南京消费人群构成分析
- 四、云烟消费人群构成分析
- 五、红双喜消费人群构成分析
- 六、红塔山消费人群构成分析
- 七、白沙消费人群构成分析

第五章 卷烟行业市场机会分析

- 一、各细分市场对卷烟产品质量指标评价分析
- 1、不同性别用户对各质量指标评价结果
- 2、不同年龄用户对各质量指标评价结果
- 3、不同学历用户对各质量指标评价结果
- 4、不同收入水平用户对各质量指标评价结果
- 5、不同地区用户对各质量指标评价结果
- 二、各细分市场对卷烟产品质量评价对比分析
- 1、不同性别细分市场对比
- 2、不同年龄细分市场对比
- 3、不同学历细分市场对比
- 4、不同收入细分市场对比
- 5、不同区域细分市场对比
- 三、主要品牌优劣势与市场机会分析
- 1、不同性别细分市场分析
- 2、不同年龄细分市场分析
- 3、不同收入细分市场分析
- 4、不同区域细分市场分析

第六章 消费者意见和建议汇总

一、中华卷烟用户意见和建议

- 二、南京卷烟用户意见和建议
- 三、云烟卷烟用户意见和建议
- 四、红双喜卷烟用户意见和建议
- 五、红塔山卷烟用户意见和建议
- 六、白沙卷烟用户意见和建议
- 附录:消费者感知质量调查问卷

图索引

- 图1.1 卷烟行业消费者感知整体评价
- 图1.2卷烟行业产品质量指标感知评价及影响
- 图1.3 品牌形象和产品质量的相关关系
- 图1.4 产品质量和性价比的相关关系
- 图1.5 品牌形象和性价比的相关关系
- 图2.1 中华卷烟总体评价指标得分
- 图2.2 南京卷烟总体评价指标得分
- 图2.3 云烟卷烟总体评价指标得分
- 图2.4 红双喜卷烟总体评价指标得分
- 图2.5 红塔山卷烟总体评价指标得分
- 图2.6 白沙卷烟总体评价指标得分
- 图2.7 中华各质量指标得分及对产品质量的影响大小
- 图2.8 南京各质量指标得分及对产品质量的影响大小
- 图2.9 云烟各质量指标得分及对产品质量的影响大小
- 图2.10 红塔山各质量指标得分及对产品质量的影响大小
- 图2.11 红双喜各质量指标得分及对产品质量的影响大小
- 图2.12 白沙各质量指标得分及对产品质量的影响大小
- 图3.1消费者对主要品牌卷烟烟丝质量评价比较
- 图3.2消费者对主要品牌卷烟吸味评价比较
- 图3.3 消费者对主要品牌卷烟烟支及包装设计评价比较
- 图3.4 消费者对主要品牌卷烟香味评价比较
- 图3.5 消费者对主要品牌卷烟购买方便评价比较
- 图3.6 卷烟行业产品质量感知双标图

- 图3.7 主要品牌卷烟产品质量整体感知比较
- 图3.8 消费者对主要品牌烟丝质量和吸味综合评价比较
- 图4.1卷烟消费人群性别结构
- 图4.2卷烟消费人群年龄结构
- 图4.3卷烟消费人群学历结构
- 图4.4卷烟消费人群家庭收入结构
- 图4.5中华消费人群性别结构
- 图4.6中华消费人群年龄结构
- 图4.7中华消费人群学历结构
- 图4.8中华消费人群家庭收入结构
- 图4.9南京消费人群性别结构
- 图4.10南京消费人群年龄结构
- 图4.11南京消费人群学历结构
- 图4.12南京消费人群家庭收入结构
- 图4.13云烟消费人群性别结构
- 图4.14云烟消费人群年龄结构
- 图4.15云烟消费人群学历结构
- 图4.16云烟消费人群家庭收入结构
- 图4.17红双喜消费人群性别结构
- 图4.18红双喜消费人群年龄结构
- 图4.19红双喜消费人群学历结构
- 图4.20红双喜消费人群家庭收入结构
- 图4.21红塔山消费人群性别结构
- 图4.22红塔山消费人群年龄结构
- 图4.23红塔山消费人群学历结构
- 图4.24红塔山消费人群家庭收入结构
- 图4.25白沙消费人群性别结构
- 图4.26白沙消费人群年龄结构
- 图4.27白沙消费人群学历结构
- 图4.28白沙消费人群家庭收入结构
- 图5.1男性消费者对各质量指标评价结果
- 图5.2女性消费者对各质量指标评价结果

- 图5.3 18-24岁消费者对各质量指标评价结果
- 图5.4 25-34岁消费者对各质量指标评价结果
- 图5.5 35-44岁消费者对各质量指标评价结果
- 图5.6 45-59岁消费者对各质量指标评价结果
- 图5.760岁以上消费者对各质量指标评价结果
- 图5.8 小学学历消费者对各质量指标评价结果
- 图5.9 初中/技校学历消费者对各质量指标评价结果
- 图5.10 高中/中专学历消费者对各质量指标评价结果
- 图5.11 大专学历消费者对各质量指标评价结果
- 图5.12 大学以上学历消费者对各质量指标评价结果
- 图5.13 家庭年收入在1万元以下的消费者对各质量指标评价结果
- 图5.14 家庭年收入在1-2万元的消费者对各质量指标评价结果
- 图5.15 家庭年收入在2-3万元消费者对各质量指标评价结果
- 图5.16 家庭年收入在3-4.5万元的消费者对各质量指标评价结果
- 图5.17 家庭年收入在4.5-6万元消费者对各质量指标评价结果
- 图5.18 家庭年收入超过6万元的消费者对各质量指标评价结果
- 图5.19东部地区消费者对各质量指标评价结果
- 图5.20 中部地区消费者对各质量指标评价结果
- 图5.21西部地区消费者对各质量指标评价结果
- 图5.22不同性别细分市场各质量指标得分对比
- 图5.23不同性别细分市场各质量指标影响大小对比
- 图5.24不同年龄细分市场各质量指标得分对比
- 图5.25不同年龄细分市场各质量指标影响大小对比
- 图5.26不同学历细分市场各质量指标得分对比
- 图5.27不同学历细分市场各质量指标影响大小对比
- 图5.28不同收入细分市场各质量指标得分对比
- 图5.29不同收入细分市场各质量指标影响大小对比
- 图5.30不同区域细分市场各质量指标得分对比
- 图5.31不同区域细分市场各质量指标影响大小对比
- 图5.32 男性消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异
- 图5.33 女性消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异
- 图5.34 男性消费者对主要品牌的吸味评价差异

图5.35 女性消费者对主要品牌的吸味评价差异

图5.36 18-24岁消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异

图5.37 25-34岁消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异

图5.38 35-44岁消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异

图5.39 45-59岁消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异

图5.40 60岁以上消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异

图5.41 18-24岁消费者对主要品牌的吸味评价差异

图5.42 25-34岁消费者对主要品牌的吸味评价差异

图5.43 35-44岁消费者对主要品牌的吸味评价差异

图5.44 45-59岁消费者对主要品牌的吸味评价差异

图5.45 60岁以上消费者对主要品牌的吸味评价差异

图5.46家庭年收入在1万以下消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异

图5.47家庭年收入在1.1-2万元消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异

图5.48家庭年收入在2.1-3万元消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异

图5.49家庭年收入在3.1-4.5万元消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异

图5.50 家庭年收入在4.51-6万元消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异

图5.51 家庭年收入在6万元以上消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异

图5.52家庭年收入在1万以下消费者对主要品牌的吸味评价差异

图5.53 家庭年收入在1.1-2万元消费者对主要品牌的吸味评价差异

图5.54家庭年收入在2.1-3万元消费者对主要品牌的吸味评价差异

图5.55家庭年收入在3.1-4.5万元消费者对主要品牌的吸味评价差异

图5.56家庭年收入在4.5-6万元消费者对主要品牌的吸味评价差异

图5.57家庭年收入在6万元以上消费者对主要品牌的吸味评价差异

图5.58 东部地区消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异

图5.59 中部地区消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异

图5.60 西部地区消费者对主要品牌的烟丝质量评价差异

图5.61 东部消费者对主要品牌的吸味评价差异

图5.62 中部消费者对主要品牌的吸味评价差异

图5.63 西部消费者对主要品牌的吸味评价差异

图6.1中华卷烟意见和建议汇总

图6.2南京卷烟意见和建议汇总

图6.3云烟卷烟意见和建议汇总

图6.4红双喜卷烟意见和建议汇总图6.5红塔山卷烟意见和建议汇总图6.6白沙卷烟意见和建议汇总

表索引

表1.1 卷烟行业主要属性的相关系数

表5.1不同性别细分市场对主要品牌的烟丝质量评价对比表5.2不同性别细分市场对主要品牌的吸味评价对比表5.3不同年龄细分市场对主要品牌的烟丝质量评价对比表5.4不同年龄细分市场对主要品牌的烟丝质量评价对比表5.5不同收入细分市场对主要品牌的烟丝质量评价对比表5.6不同收入细分市场对主要品牌的吸味评价对比表5.7不同区域细分市场对主要品牌的烟丝质量评价对比

表5.8不同区域细分市场对主要品牌的吸味评价对比

表6.1各品牌意见与建议数量统计

表6.2中华卷烟意见和建议明细

表6.3南京卷烟意见和建议明细

表6.4云烟卷烟意见和建议明细

表6.5红双喜卷烟意见和建议明细

表6.6红塔山卷烟意见和建议明细

表6.7白沙卷烟意见和建议明细

详细请访问: https://www.icandata.com/view/56704.html

三、研究方法

- 1、系统分析方法
- 2、比较分析方法
- 3、具体与抽象方法

- 4、分析与综合方法
- 5、归纳与演绎方法
- 6、定性分析与定量分析方法
- 7、预测研究方法

四、数据来源

对行业内相关的专家、厂商、渠道商、业务(销售)人员及客户进行访谈,获取最新的 一手市场资料;

艾凯咨询集团长期监测采集的数据资料;

行业协会、国家统计局、海关总署、国家发改委、工商总局等政府部门和官方机构的数据与资料;

行业公开信息;

行业企业及上、下游企业的季报、年报和其它公开信息;

各类中英文期刊数据库、图书馆、科研院所、高等院校的文献资料;

行业资深专家公开发表的观点:

对行业的重要数据指标进行连续性对比,反映行业发展趋势;

中华人民共和国国家统计局 http://www.stats.gov.cn

中华人民共和国国家工商行政管理总局 http://www.saic.gov.cn

中华人民共和国海关总署 http://www.customs.gov.cn

中华人民共和国商务部 http://www.mofcom.gov.cn

中国证券监督管理委员会 http://www.csrc.gov.cn

中华人民共和国商务部 http://www.mofcom.gov.cn

世界贸易组织 https://www.wto.org

联合国统计司 http://unstats.un.org

联合国商品贸易统计数据库 http://comtrade.un.org

五、关于艾凯咨询网

艾凯咨询网(www.icandata.com)隶属艾凯咨询集团(北京华经艾凯企业咨询有限公司)

,艾凯咨询集团专注提供大中华区产业经济情报,为企业商业决策赋能,是领先的市场研究 报告和竞争情报提供商

艾凯咨询集团为企业提供专业投资咨询报告、深度研究报告、市场调查、统计数据等。 艾凯咨询网每天更新大量行业分析报告、图表资料、竞争情报、投资情报等,为用户及时了 解迅速变化中的世界和中国市场提供便利,为企业商业决策赋能。

研究力量

高素质的专业的研究分析团队,密切关注市场最新动向。在多个行业,拥有数名经验丰富的专业分析师。对于特定及专属领域,我们有国内外众多合作研究机构,同时我们聘请数名行业资深专家顾问,帮助客户分清市场现状和趋势,找准市场定位和切入机会,提出合适中肯的建议,帮助客户实现价值,与客户一同成长。

我们的优势

权威机构 艾凯咨询集团二十年深厚行业背景:

数量领先 囊括主流研究报告和权威合作伙伴:

服务齐全 促销、推荐指数、积分、网上支付等:

良好声誉广泛知名度、满意度,众多新老客户。